

Suave y demoledor

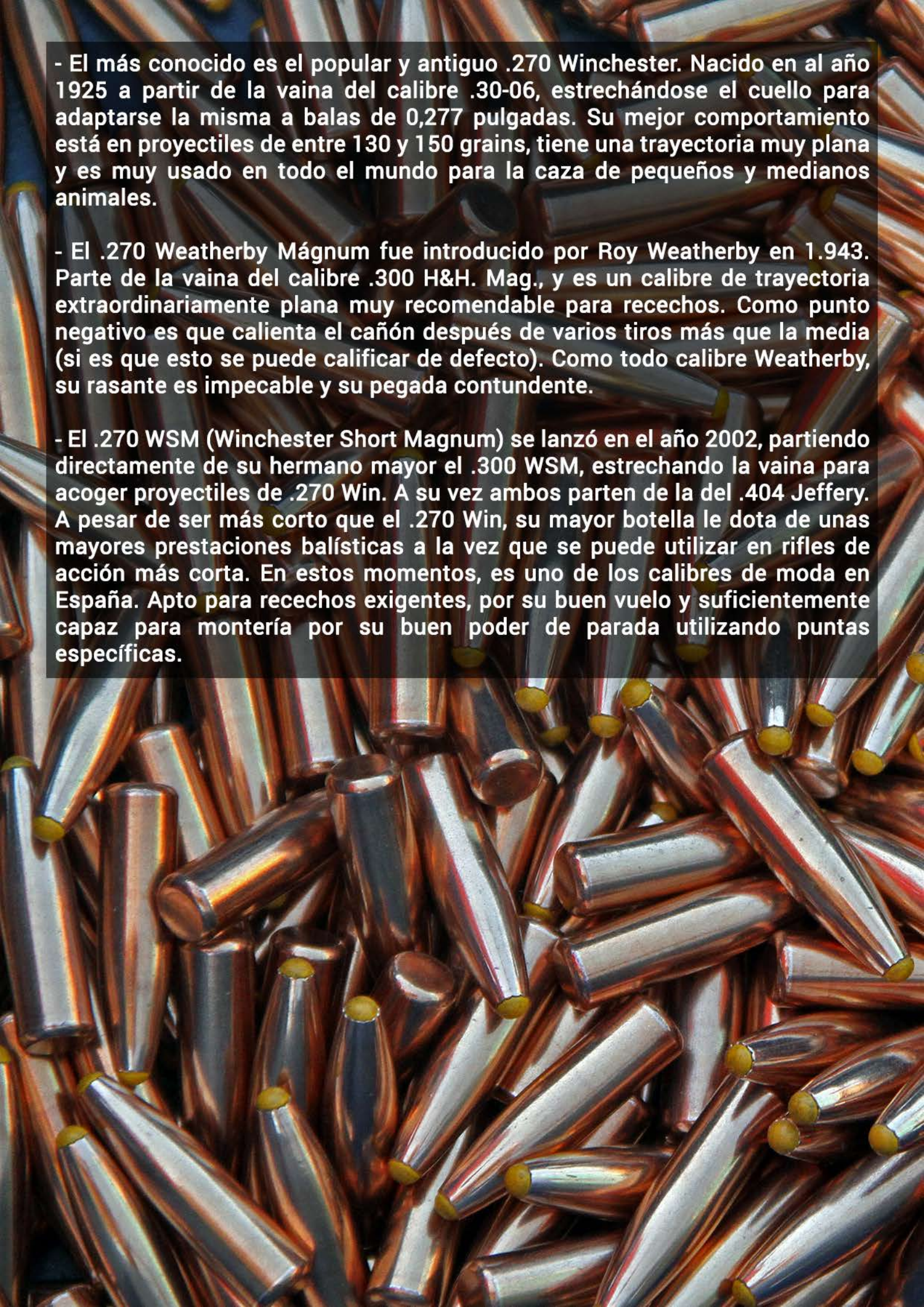
# La gama de los 270. .270 WSM, .270 Wby, Mag. y .270 Win.

Lola Fernández. Fotos: Excopesa



**Tres calibres con el mismo nombre pero distinto apellido y, lógicamente, es esta segunda parte la que marca la diferencia.**

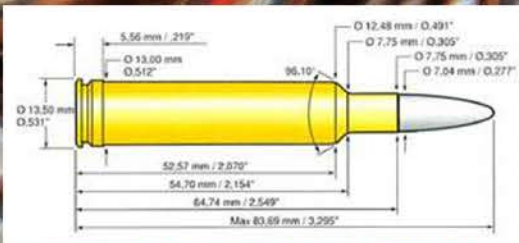
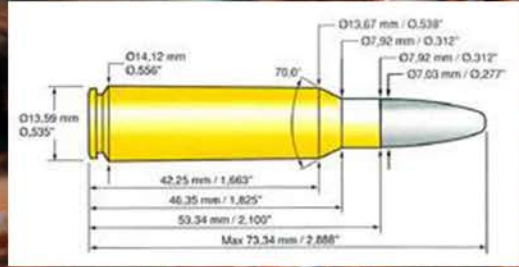
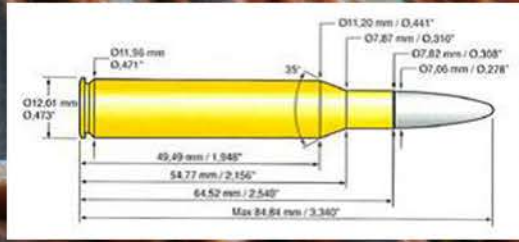
**Los tres tienen la misma punta de bala, pero la vaina, su capacidad de pólvora y su forma de combustión (puesto que no sólo la carga de pólvora es diferente, sino también su composición de la pólvora) son diferentes, al igual que sus dimensiones y su comportamiento.**



- El más conocido es el popular y antiguo .270 Winchester. Nacido en el año 1925 a partir de la vaina del calibre .30-06, estrechándose el cuello para adaptarse a la misma a balas de 0,277 pulgadas. Su mejor comportamiento está en proyectiles de entre 130 y 150 grains, tiene una trayectoria muy plana y es muy usado en todo el mundo para la caza de pequeños y medianos animales.

- El .270 Weatherby Magnum fue introducido por Roy Weatherby en 1.943. Parte de la vaina del calibre .300 H&H. Mag., y es un calibre de trayectoria extraordinariamente plana muy recomendable para recechos. Como punto negativo es que calienta el cañón después de varios tiros más que la media (si es que esto se puede calificar de defecto). Como todo calibre Weatherby, su rasante es impecable y su pegada contundente.

- El .270 WSM (Winchester Short Magnum) se lanzó en el año 2002, partiendo directamente de su hermano mayor el .300 WSM, estrechando la vaina para acoger proyectiles de .270 Win. A su vez ambos parten de la del .404 Jeffery. A pesar de ser más corto que el .270 Win, su mayor botella le dota de unas mayores prestaciones balísticas a la vez que se puede utilizar en rifles de acción más corta. En estos momentos, es uno de los calibres de moda en España. Apto para recechos exigentes, por su buen vuelo y suficientemente capaz para montería por su buen poder de parada utilizando puntas específicas.



Hemos intentado disparar tres cartuchos de los tres calibres con la misma punta de bala, pero no ha sido posible. Lo más aproximado que hemos encontrado ha sido la siguiente comparativa (eso sí, todas son Nosler Ballistic Tip en dos pesos diferentes y con la ventaja de que todas han sido cargadas por Norma).

- .270 Win punta de 140 grains Nosler BST
- .270 WSM punta de 130 grains Nosler BST
- .270 Wby. Mag. punta de 140 grains Nosler BST

Los datos balísticos de los cartuchos testados son los siguientes:



| DATOS BALÍSTICOS       | Coef. Bal. | Velocidad (metros/segundo) |     |     |     | Energía (julios) |       |       |       |
|------------------------|------------|----------------------------|-----|-----|-----|------------------|-------|-------|-------|
|                        |            | C                          | 100 | 200 | 300 | C                | 100   | 200   | 300   |
| <b>.270 Wby. Mag.</b>  | .456       | 1.000                      | 932 | 868 | 807 | 4.574            | 3.977 | 3.447 | 2.978 |
| <b>.270 WSM</b>        | .433       | 1.006                      | 922 | 849 | 779 | 4.202            | 3.573 | 3.027 | 2.551 |
| <b>.270 Winchester</b> | .456       | 900                        | 831 | 766 | 704 | 3.675            | 3.136 | 2.662 | 2.247 |



*Caida en altura sobre la linea de tiro con un visor centrado a 200 metros y colocada a unos 4 cm del cañon*

| Calibre        | 0 m | 50 m. | 100 m. | 150 m. | 200 m. | 250 m. | 300 m. | 350 m | 400 m | 450 m | 500 m |
|----------------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| .270 Win.      | 0   | 22    | 51     | 45     | 0      | -87    | -219   | -402  | -639  | -938  | -1295 |
| .270 WSM       | 0   | 12    | 38     | 34     | 0      | -67    | -171   | -321  | -501  | -753  | -1023 |
| .270 Wby. Mag. | 0   | 12    | 36     | 33     | 0      | -66    | -168   | -309  | -489  | -724  | -1006 |

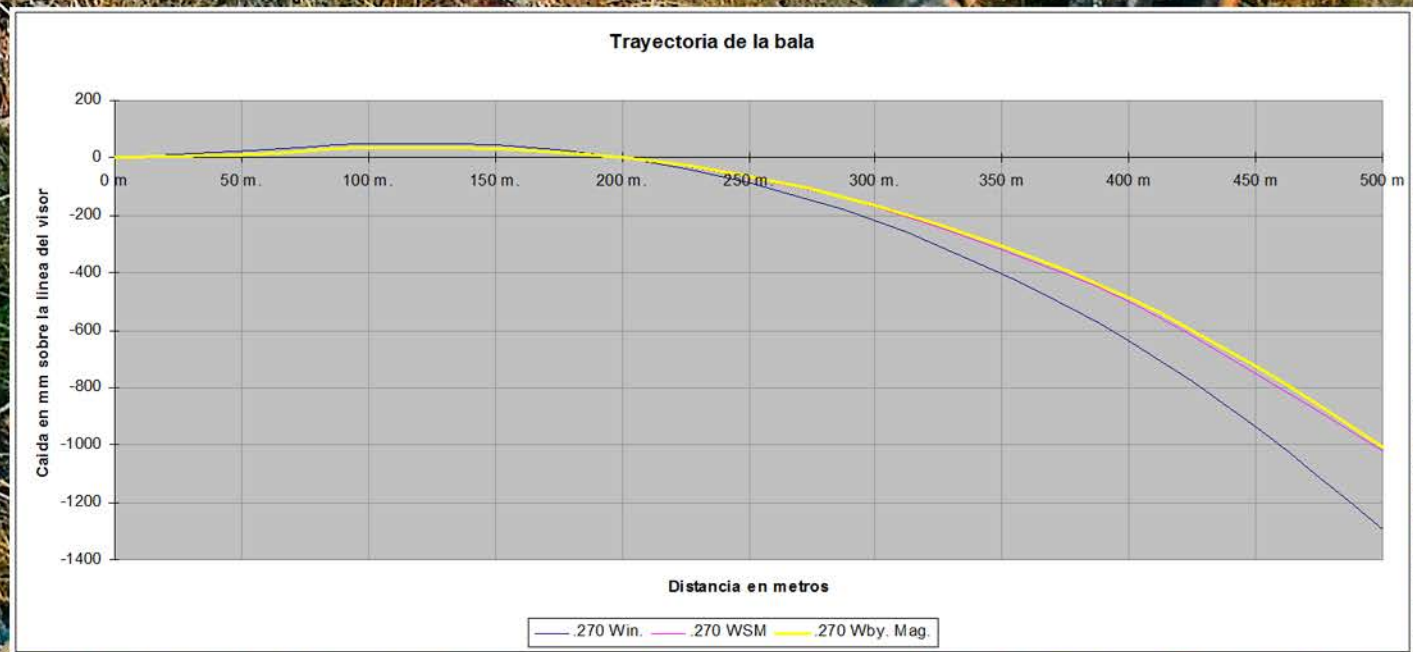
Siendo la velocidad en metros segundo, la energía en Julios y la caída de la bala en milímetros sobre la línea del visor.

Los datos se refieren a C=salida del cañón y 100, 200 y 300 son la distancia en metros.



A la vista de lo anterior vemos que los datos balísticos de la munición .270 Weatherby Magnum y .270 WSM no podrían ser más parecidos (prácticamente las diferencias se derivan del distinto peso de la punta de bala, la del .270 WSM pesa 10 grains más que la otra) y a su vez notablemente superiores en cuanto a energía de impacto y velocidad que su pariente .270 Win. Aunque claro está, este no es un cartucho magnum.

Tal y como se ve en el gráfico y la tabla de caídas expuestas abajo, incluso comparando los tres calibres sólo se aprecian diferencias de comportamiento balístico notables a partir de los 250 metros. A partir de ahí, la menor velocidad y energía del .270 Win., hacen que se aleje totalmente del vuelo y trayectoria más planas de los otros dos calibres que como podemos ver siguen una línea de vuelo prácticamente idéntica hasta los 500 metros, ¡¡¡y esto son matemáticas!!!





Magnum o no magnum, sería una cuestión a discutir. En este caso hemos hecho un juego de palabras, puesto que la diferencia más evidente entre estos tres .270's estriba en si aparece o no la palabra magnum en su denominación. Si son magnum o no ahora no viene al caso, lo que si tiene sentido y lo que distingue de forma importante al .270 Win. de los otros dos, es una simple cuestión de volumen. Las diferentes formas de la vaina del Weatherby y del WSM, una mucho más larga y otra mucho más ancha, hacen que tengan un mayor volumen y por tanto admiten una mayor cantidad de pólvora para empujar un proyectil del mismo peso (entre un 16-18% más de pólvora)





norma  
24 CARTRIDGES • 100% CUMULATIVE • 100% ACCURACY

Por tanto, son cartuchos mucho más potentes en energía y velocidad lo que asegura un mejor rendimiento a grandes distancias, puesto que conservan muy bien sus propiedades en cuanto a energía de impacto y por tanto resultarán más efectivos a la hora de cobrar el objetivo.

Para completar nuestra prueba, como siempre, hemos disparado sobre bloques de gelatina y de nuevo hemos podido comprobar que los tres proyectiles, tienen un comportamiento muy similar. La razón es que disparamos sobre los bloques a una distancia de 40 metros, donde las tres velocidades y energías, aunque diferentes entre sí, encuentran en este tipo de distancias sus menores diferencias balísticas.








Puesto que resultaría muy complejo realizarlo a unas distancias superiores con resultados fiables, no nos queda si no concluir que el comportamiento en cuanto a expansión y penetración es tremendamente parecido en las tres como se puede ver tanto en las gelatinas como en el gráfico de expansión. Solo la punta de 130 grains del .270 WSM dado el equilibrio entre energía y peso es la más expansiva y también la que menos penetra.

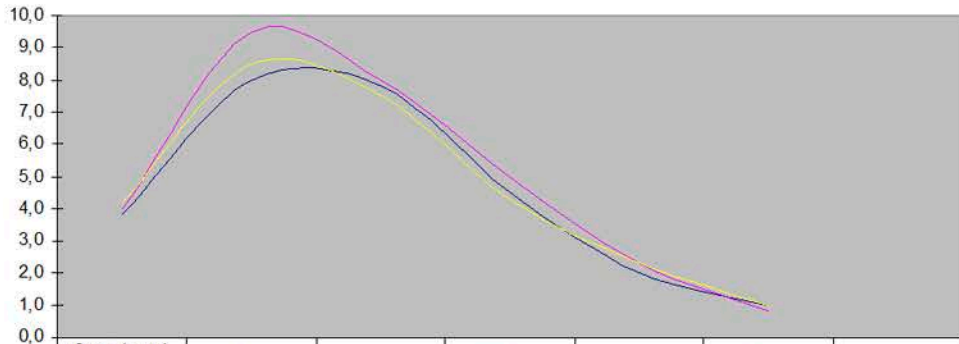




| <b>PESOS</b>         | <i>.270 Win.</i>  | <i>.270 WSM</i>  | <i>.270 Wby. Mag.</i>   |
|----------------------|---|--|---|
|                      | <b>140 grains</b>   | <b>130 grains</b>  | <b>140 grains</b>   |
| Peso inicial (grs.)  | 9,1   | 8,4  | 9,1   |
| Peso final (grs.)    | 4,2   | 4,3  | 4,87  |
| Retencion de peso    | 46,2%   | 51,2%  | 53,5%   |
|                      |  |  |  |
| Expansión máxima     | 9,7 a los 8 cm  | 9 cm a los 6 cm  | 10 cm a los 5,5 cm  |
| 0 cm (canal entrada) | 3,8 cm  | 4,0 cm   | 4,2 cm  |

### TRAYECTORIA EXPANSIVA DE LA BALA

DIAMETRO DE LA EXPANSION (en cm)

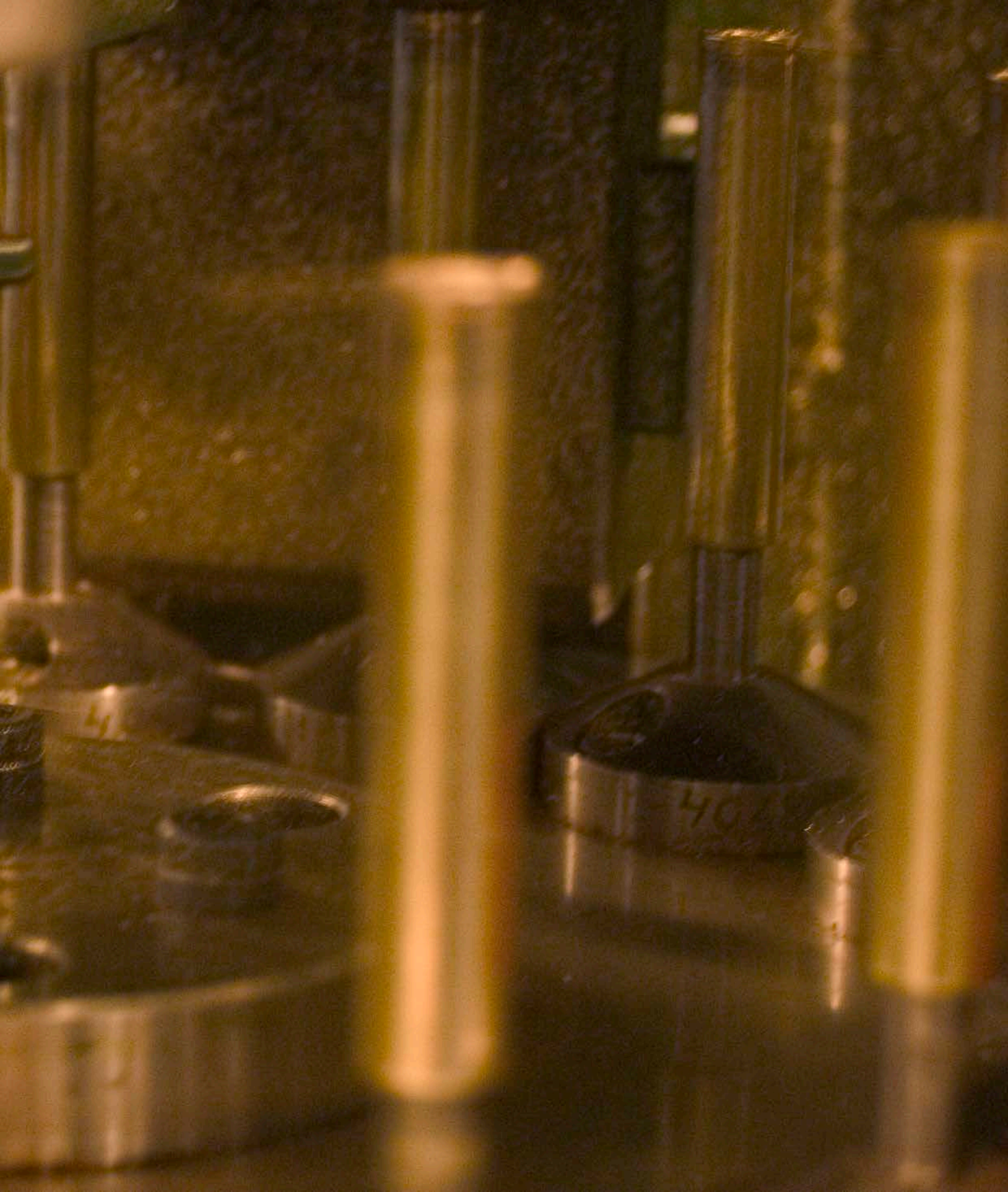


|                | 0 cm (canal entrada) | 5 cm | 10 cm | 15 cm | 20 cm | 25 cm | 30 cm |
|----------------|----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| .270 Win.      | 3,8                  | 8,0  | 7,8   | 4,5   | 2,0   | 1,0   |       |
| .270 WSM       | 4,0                  | 9,5  | 8,0   | 5,0   | 2,3   | 0,8   |       |
| .270 Wby. Mag. | 4,2                  | 8,5  | 7,5   | 4,3   | 2,3   | 1,0   |       |

PENETRACION (O ALCANCE DE LA EXPANSION)

— .270 Win. — .270 WSM — .270 Wby. Mag.

En cualquier caso, al tratarse la BST de una punta de las llamadas de plástico, estamos considerando una bala muy blanda, con rápida expansión y escasa penetración, que provoca un buen orificio de entrada y una poca retención de peso. Como vemos pierde prácticamente el 50% del peso en el impacto. Lo que nos obligará a ser muy exigentes en la colocación del tiro sobre todo a grandes distancias.





Como conclusión final poco podemos decir que no haya sido suficientemente elocuente con los datos presentados. Una punta expansiva, efectiva, con un vuelo plano avalado por uno de los mayores coeficientes balísticos del mercado. Balísticas similares y un mensaje contundente.




**WARNING:** KEEP OUT OF REACH OF CHILDREN. TO AVOID INJURY, READ AND FOLLOW WARNINGS ON BACK AND SIDE PANELS OF THIS BOX AND INSTRUCTIONS CONTAINED IN THE OWNER'S MANUAL.  
**ALERTES:** GARDER HORS DE LA PORTÉE DES ENFANTS. POUR ÉVITER LES BLESSURES, LIRE ET OBSERVER LES AVERTISSEMENTS DES PANNEAUX ARRIÈRE ET LATÉRAUX DE LA BOÎTE, AINSI QUE LES AVERTISSEMENTS ET DIRECTIVES DE LA NOTICE D'EMPLOI FOURNIE AVEC LE CARTRIDGE.



270 WIN  
20 Pcs  
No. 1010  
Weatherby

Nothing shoots flatter, hits harder or is more accurate.

*Weatherby*



Weatherby

norma®



Klicka för att se graf

30-06 Springfield - 146 gr.  
Avstånd: 0,2  
Hastighet(m/s): 639  
Energi(J): 3065

Avstånd (m)

norma®

El clásico y tradicional .270 Win. sigue vivo y resulta tan bueno o incluso mejor para distancias de hasta 200-250 metros que sus ambiciosos compañeros de prueba. Por tanto, parece resultar idóneo para recechos de distancias medias. Para tiros más exigentes a mayor distancia el Weatherby o el Short se imponen.

Ventajas del .270 Win.: comodidad por su bajo retroceso y una oferta comercial en puntas y precios muy superior a las otras dos.





**Ventajas del .270 WSM: gran efectividad y rifles de acciones cortas.**

**Sobre el .270 Wby. Mag. hay que mencionar dos grandes desventajas, la primera es la reducida oferta de cartuchos en este calibre en el mercado, tanto por escasez de fabricantes como por variedad de proyectiles. La otra, es su potente retroceso. Y su gran virtud, llamarse Weatherby, sinónimo de exigencia, de buena rasante y máxima fiabilidad para recechos de alta dificultad.**





Para todos aquellos cazadores exigentes que quieren obtener datos concretos y rigurosos tanto con munición recargada como comercial, recomendamos el uso del calculador balístico diseñado por Norma. Es posible usarlo directamente desde la web, [www.norma.cc](http://www.norma.cc) o como aplicación para tablets y smartphones. Conocer a la perfección las características de la munición que se dispara es imprescindible para sacar el máximo rendimiento al conjunto rifle-visor, especialmente si se usan dispositivos de corrección balística como el ASV+ de Zeiss o similares, y por tanto ganar en seguridad y precisión en el disparo, que no son otra cosa que garantizar el éxito en la caza.

# La combinación ganadora

# Weatherby®



## Rifle Vanguard 2 Synthetic



**ZEISS**

We make it visible.

## Visor Zeiss Terra 3-9x42 Z-Plex (20)



- Rifle Vanguard 2 Synthetic
- Monturas Fijas 25,4 mm
- Visor CZ Terra 3-9x42 Z-Plex (20)

**P.V.P.: 1.299 €**

Calibres disponibles: .270 win, 7mm-08 Rem.,  
.308 Win, .30-06, .257 Wby. Mag., 7 mm Rem. Mag.,  
.338 Win. Mag., .300 Win. Mag., .300 Wby. Mag.

Todos los rifles Weatherby Vanguard 2  
se suministran sin elementos de puntería.

Unidades limitadas.

CHRIS KYLE  
THE LEGEND  
IT IS OUR  
DUTY TO  
SERVE  
THOSE WHO  
SERVE US  
1 of 26

