

# LAS PUNTAS DE CAZA MAYOR

Jorge Amador

Fotos: Peio Muguruza, Aitor Martinez y Andy Ivy

Uno de los aspectos del equipo de un cazador con arco que más llama la atención a los no iniciados son las puntas de caza mayor, puntas de corte, que utilizamos en nuestras flechas. Su tarea es bien sencilla a la vez que exigente, abatir al animal con la mayor eficacia posible, reduciendo el tiempo y la distancia de cobro.



# CAZA CON ARCO



Existen infinidad de diseños, marcas y modelos, aunque se pueden englobar en tres o cuatro categorías, clasificándolas según el número de hojas, entendiendo estas como los filos cortantes, o su construcción. Cada categoría tiene sus ventajas, desventajas, así como seguidores y detractores. También creo importante destacar que el uso de un tipo u otro viene determinado por el resto del material que usemos, desde las flechas al tipo o potencia del arco. Para entendernos, no es lo mismo usar un arco tradicional de escasa potencia que un compuesto de 80 libras y es que la energía y velocidad de este último nos permitirá usar puntas de caza que en el tradicional resultarían inadecuadas, como las llamadas mecánicas o puntas con mucho diámetro de corte.



No creo que exista la verdad absoluta en esto de las puntas de caza, todos los diseños tienen sus puntos fuertes y débiles. Todos los modelos y estilos pueden fallar en un momento dado ya que intervienen multitud de factores como los ángulos de impacto, arco, flecha o el tipo y tamaño de los huesos alcanzados. Es fácil ver, por motivos publicitarios, fotos de animales cobrados en las que se deja bien claro que marca y modelo ha sido usada pero pocas veces podemos ver fotos de puntas dañadas.



Para este artículo he contado con la colaboración de varios experimentados cazadores con arco que me han facilitado fotos de puntas que han resultado dobladas o rotas en diferentes lances de caza y campo aun cuando el animal ha sido limpiamente abatido. La idea es desmitificar la idea de que algunas puntas son "indestructibles" y evitar sacar conclusiones de forma precipitada.





**A modo general, hemos de tener bien claro que ningún diseño de punta puede abatir un animal si la colocación de la flecha no afecta a los órganos vitales, entendiendo estos por pulmones o corazón. Asimismo la obtención o no de un rastro de sangre fácil de seguir viene más condicionada por este mismo factor, las partes del animal alcanzadas, que por el diseño de las puntas de caza. Otro factor a tener muy en cuenta es el afilado de las cuchillas de corte y es que de esto depende que el simple roce de las mismas provoque el mayor daño posible.**

## **Puntas tradicionales de dos hojas**

Son las puntas más tradicionales, parecidas e inspiradas en las usadas a lo largo de toda la historia de la humanidad, sí bien han evolucionado en diseño y materiales. Lo que antes era sílex, hoy en día son aceros de modernas aleaciones y afilados por láser. Entre sus ventajas esta la robustez de un diseño con cero partes móviles y que nos proporcionara la máxima penetración en los animales más duros y grandes, como búfalos y similares. Sus detractores siempre las echan en cara que los animales heridos por ellas dan un menor rastro. Conscientes de esto, algunos fabricantes optan por añadir dos pequeñas cuchillas más, llamadas sangradores, a lo largo del eje central, resultando en una punta con cuatro cuchillas de corte.

Por otro lado, sus defensores afirman que la mayor penetración obtenida favorece el alcanzar los órganos vitales, aunque la flecha se tope con grandes huesos, lo que según ellos se traduce en rastreos más sencillos y menores distancias de cobro. Sin duda son las recomendadas siempre que la penetración suponga nuestra máxima premisa, por ejemplo en arcos de escasa potencia o menor rendimiento o cuando el tamaño del animal a abatir suponga un serio reto para cazar con un arco, como los grandes mamíferos africanos o asiáticos.

Existen infinidad de marcas, Magnus, Zwickeys, Grizzly, Abowyer, Tuffhead... De entre todas destacaría las Hunor y las German Kinetics ya que son las únicas de fabricación europea.







## **Puntas tradicionales de varias hojas de corte fijas**

La idea es obtener las ventajas de las clásicas de dos hojas e intentar subsanar algunas de sus querencias, como esos menores rastros de sangre, incorporando alguna hoja de corte más. Son puntas grandes, robustas, muchas veces de una sola pieza y que tienen una legión de seguidores en el país originario de la moderna caza con arco, EEUU. Proporcionan un buen equilibrio entre penetración y resistencia, haciendo grandes heridas y cobrándose los animales en distancias cortas. Las clásicas Snuffers, Wensel o las más modernas VPA son las más conocidas.

Similares en diseño pero de dimensiones más reducidas, consiguiendo mejores propiedades en el vuelo a largas distancias y altas velocidades, son las Montec de G5 y las Snuffers SS.







## **Puntas de hojas intercambiables**

Las grandes dominadoras del mercado, constan de varias hojas de corte que se montan en torno a un eje central, pudiendo ser cambiadas si han resultado dañadas o han perdido su filo. Sus ventajas son múltiples, buen vuelo, buena penetración, buena relación calidad precio, infinidad de modelos existentes en el mercado y como garantía, miles de animales abatidos cada año, desde los más pequeños a los más grandes. Podemos entenderlas como la evolución de las puntas más clásicas, con materiales modernos, afilados perfectos y múltiples hojas de corte, generalmente tres o cuatro.

Pocos inconvenientes se las pueden achacar, cuchillas relativamente débiles y ejes que pueden partirse o doblarse si se encuentran con un gran hueso. De cualquier modo, con sus distintos modelos han llegado a cobrarse hasta los animales más grandes.

De entre todos los modelos, destacaríamos las Muzzy, Thunderhead o las G5.

## **Mecánicas**

Este tipo de puntas goza de enorme popularidad en la actualidad. Se trata de modelos en los cuales las cuchillas de corte están plegadas y solo se despliegan en el momento del impacto. Su escaso perfil y superficie de planeo hace que su vuelo sea fabuloso obteniéndose excelente precisión a largas distancias, incluso en condiciones de caza que no son las ideales o tiros complicados, como en alta montaña. Su popularidad viene de la mano de los modernos arcos compuestos, que nos permiten el realizar disparos a mayores distancias, a las cuales las puntas más clásicas no nos ofrecen la precisión deseada o no lo hacen salvo que tengamos una técnica perfecta, cosa no habitual en condiciones de caza.

Otra de sus virtudes está en sus amplios diámetros de corte, provocando enormes daños en los animales alcanzados.

Mientras sus seguidores se cuentan por miles, también lo hacen los que las rechazan de forma categórica. Debido a su supuesta complejidad mecánica existe la posibilidad de que las hojas de corte, generalmente algo débiles, no se desplieguen en el momento del impacto, siendo entonces de muy limitada eficacia. Lo cierto es que, si bien precisan de una cierta velocidad y energía para que se desplieguen las cuchillas, otro de sus puntos negativos, los actuales arcos de poleas son muy eficaces con este tipo de puntas y se puede decir que hoy por hoy, son las más populares.

Sin ninguna duda, las más conocidas son las Rage, evolucionadas desde las Rocky Mountain Snyder, seguidas de cerca por las Grim Reaper o las NAP.





**vital**  
archery.com  
Especialistas en caza con arco